

Приложение № 3 к протоколу педагогического совета №9 от 31.06.2022

Аналитическая справка по результатам промежуточной аттестации (годового контроля) в 5-8,10 классах в 2021-2022 уч году.

Промежуточная аттестация проводится в лицее на основании Устава МБОУ лицея №3 согласно лицейскому положению (Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ лицея №3), согласно рабочим программа педагогов-предметников.

В целях организованной планомерной подготовке к ГИА по обязательным предметам: русскому языку и математике, годовой контроль с 5 по 8-х и в 10-х классах проводился по русскому языку и математике.

В 10-х классах в рамках подготовки к ГИА годовой контроль проводился по русскому языку и по алгебре и началам анализа по тестам в формате ЕГЭ.

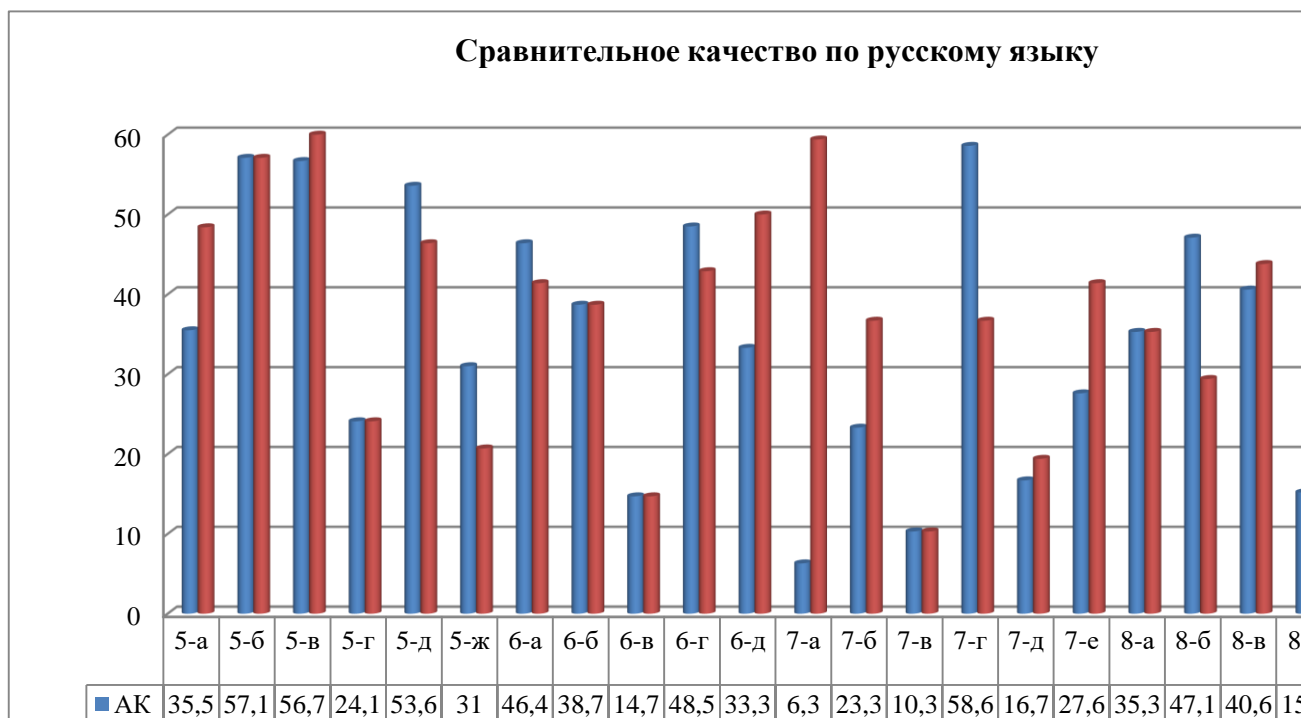
В целях подготовки к ГИА в 8-х классах добавлен 3 предмет: обществознание, география, биология. В 10-х классах годовой контроль проведен по биологии. Таким образом, на административный контроль вынесено в 5-7 классах 2 предмета, в 8,10-х классах – 3 предмета.

Русский язык

Анализ протоколов контрольных работ показал следующие результаты.

Учитель	Кл	Писа-ло	Оценки				Годовой контроль				Год	
							Качество		Успеваемость			
			5	4	3	2	К-во	%	К-во	%		
Вивчарь К.М.	5-а	31	4	7	20	0	11	35,5	31	100	48,4	100,0
Джумайло С.А.	5-б	28	4	12	12	0	16	57,1	28	100	57,1	100,0
Волочаева С.Н.	5-в	30	5	12	13	0	17	56,7	30	100	60,0	100,0
Пашигорова с.а.	5-г	29	0	11	18	0	7	24,1	29	100	24,1	100,0
Гуковская В.А.	5-д	28	1	14	12	1	15	53,6	27	96,4	46,4	96,4
Джумайло С.А.	5-ж	29	0	9	20	0	9	31,0	29	100	20,7	100,0
итого 5 классы		175	14	65	95	1	79	45,1	174	99,4	48,6	99,4
Ткачева Н.Ф.	6-а	28	3	10	14	1	13	46,4	27	96,4	41,4	96,6
Чепурная А.А.	6-б	31	2	10	19	0	12	38,7	31	100	38,7	100,0
Бобылева И.В.	6-в	34	1	18	15	0	5	14,7	34	100	14,7	100,0
Ткачева Н.Ф.	6-г	33	2	14	17	0	16	48,5	33	100	42,9	100,0
Вивчарь К.М.	6-д	30	2	8	20	0	10	33,3	30	100	50,0	100,0
итого 6 классы		156	10	60	85	1	70	44,9	155	99,4	45,9	99,4
Гуковская В.А.	7-а	32	5	13	14	0	2	6,3	32	100	59,4	100,0
Джумайло С.Н.	7-б	30	0	7	23	0	7	23,3	30	100	36,7	100,0
Гуковская В.А.	7-в	29	10	10	9	0	3	10,3	29	100	10,3	100,0
Чепурная А.А.	7-г	29	9	8	12	0	17	58,6	29	100	36,7	96,7
Вивчарь К.М.	7-д	30	0	5	25	0	5	16,7	30	100	19,4	100,0
Вивчарь К.М.	7-е	29	0	8	21	0	8	27,6	29	100	41,4	100,0
итого 7 классы		179	24	51	104	0	75	41,9	179	100	44,2	99,4
Джумайло С.А.	8-а	34	3	9	22	0	12	35,3	34	100	35,3	100,0
Ткачева Н.Ф.	8-б	34	3	13	18	0	16	47,1	34	100	29,4	100,0
Гуковская В.А.	8-в	32	1	12	19	0	13	40,6	32	100	43,8	100,0
Вивчарь К.М.	8-г	33	0	5	28	0	5	15,2	33	100	18,2	100,0

Джумайло С.А.	8-д	34	1	7	26	0	8	23,5	34	100	47,1	100,0
итого 8 классы		167	8	46	113	0	54	32,3	167	100	34,7	100
Гуковская В.А.	10	26	0	13	13	0	13	50,0	26	100	46,2	100,0
итого по лицу		703	56	235	410	2	291	41,4	701	99,7	43,5	99,6



№	ФИО учителя	писали	оценки				качество		успеваемость	
			5	4	3	2	к-во	%	к-во	%
1	Ткачева Н.Ф.	95	8	37	49	1	45	47,4	94	98,9
2	Джумайло С.А.	155	8	44	103	0	52	33,5	155	100,0
3	Бобылева И.В.	34	1	18	15	0	19	55,9	34	100,0
4	Пашигорова С.А.	29	0	11	18	0	11	37,9	29	100,0
5	Волочаева С.В.	30	5	12	13	0	17	56,7	30	100,0
6	Вивчарь К.М.	153	6	33	114	0	39	25,5	153	100,0
7	Чепурная А.А.	60	11	18	31	0	29	48,3	60	100,0
8	Гуковская В.А.	147	17	62	67	1	79	53,7	146	99,3

Поэлементный анализ контрольных работ позволил выделить типичные ошибки, допущенные обучающимися:

5 классы:

- правописание безударных гласных в корнях слов;
- правописание предлогов со словами;
- правописание приставок на З и -С;
- правописание личных окончаний глаголов;
- правописание окончаний существительных и прилагательных;
- неверная постановка знаков препинания в предложениях с однородными членами предложения;

6 классы:

- правописание безударных и чередующихся гласных в корнях слов;
- правописание –Н- и –НН- в существительных и прилагательных;
- правописание личных окончаний глаголов;

- неверная постановка знаков препинания в простом и сложном предложениях;
- неверное определение разрядов местоимений;
- неверное определение значений фразеологизмов;
- неверное подбор синонимов;
- неверное нахождение сложного предложения в тексте.

7 классы:

- неверное определение способа образования слов;
- правописание –Н- и –НН- в разных частях речи;
- неверная постановка знаков препинания в предложениях с причастным и деепричастным оборотами;
- неверный морфемный разбор причастий и деепричастий
- написание НЕ с различными частями речи.

8 класс:

- правописание безударных и чередующихся гласных в корнях слов;
- постановка тире между подлежащим и сказуемым;
- неверное выделение обособленных членов предложения;
- неверное определение грамматической основы предложения, типа сказуемого;
- неверное определение типа односоставного предложения.

10 класс:

- неверная информационная обработка текста;
- неверное определение лексического значения слов;
- несоблюдение орфоэпических норм;
- неверное правописание приставок;
- ошибки в слитном, дефисном, раздельном написании слов;
- правописание –НЕ с разными частями речи;
- неверное выделение обособленных членов предложения;
- неверная постановка знаков препинания в СПП.

Рекомендации:

1. Вести постоянную работу по повышению грамотности обучающихся, развитию коммуникативной компетенции, умению работать с инструкцией, текстом.
2. Ввести систему промежуточных зачетов для повышения контроля усвоения материала.

Математика.

Учитель	Кл	Писа-ло	Оценки				Качество		Успеваемость		Год	
			5	4	3	2	К-во	%	К-во	%	Кач-во	успев
Бриткова В.Н.	5-а	31	4	8	19	0	12	38,7	31	100	41,9	100,0
Трофимова Е.А.	5-б	27	0	11	16	0	11	40,7	27	100	50,0	100,0
Бриткова В.Н.	5-в	30	3	10	17	0	13	43,3	30	100	46,7	100,0
Трофимова Е.А.	5-г	29	0	8	21	0	8	27,6	29	100	79,3	100,0
Шиманова С.В.	5-д	28	2	6	20	0	8	28,6	28	100	46,4	96,4
Меншикова А.В.	5-ж	29	0	5	24	0	5	17,2	29	100	55,2	100,0
итого 5 классы		174	9	48	117	0	57	32,8	174	100	53,1	99,4
Бриткова В.Н.	6-а	28	1	9	18	0	10	35,7	28	100	37,9	96,6
Меншикова А.В.	6-б	31	1	4	26	0	5	16,1	31	100	32,3	100,0
Меншикова А.В.	6-в	34	1	13	20	0	14	41,2	34	100	58,8	100,0
Меншикова А.В.	6-г	34	3	14	17	0	17	50,0	34	100	68,6	100,0
Меншикова А.В.	6-д	30	2	3	25	0	5	16,7	30	100	50,0	100,0

итого 6 классы		157	8	43	106	0	51	32,5	157	100	50,3	99,4
Кидяйкина М.С.	7-а	32	3	13	16	0	16	50,0	32	100	46,9	100,0
Бриткова В.Н.	7-б	30	2	4	24	0	6	20,0	30	100	23,3	100,0
Трофимова Е.А.	7-в	29	2	10	17	0	12	41,4	29	100	41,4	100,0
Меншикова А.В.	7-г	30	0	3	27	0	3	10,0	30	100	16,7	96,7
Кидяйкина М.С.	7-д	30	0	4	26	0	16	50,0	32	100	46,9	100,0
Шиманова С.В.	7-е	29	5	9	15	0	14	48,3	29	100	48,3	100,0
итого 7 классы		180	12	43	125	0	55	30,6	180	100	32,0	99,4
Бриткова В.Н.	8-а	34	0	7	27	0	7	20,6	34	100	26,5	100,0
Бриткова В.Н.	8-б	34	1	11	22	0	12	35,3	34	100	32,4	100,0
Шиманова С.В.	8-в	32	2	10	20	0	12	37,5	32	100	37,5	100,0
Шиманова С.В.	8-г	33	0	5	28	0	5	15,2	33	100	21,2	100,0
Трофимова Е.А.	8-д	33	0	9	24	0	9	27,3	33	100	29,4	100,0
итого 8 классы		166	3	42	121	0	45	27,1	166	100	29,3	100
Шиманова С.В.	10	26	1	11	14	0	12	46,2	26	100	61,5	100
Итого		703	33	187	483	0	220	31,3	703	100	41,8	99,6



№	ФИО учителя	писало	оценки				Кач-во		Успев	
			5	4	3	2	К-во	%	К-во	%
1	Бриткова В.Н.	187	11	49	127	0	60	32,1	187	100,0
2	Шиманова С.В.	148	10	41	97	0	51	34,5	148	100,0
3	Меншикова А.В.	188	7	42	139	0	49	26,1	188	100,0
4	Трофимова Е.А.	118	2	38	78	0	40	33,9	118	100,0
5	Кидяйкина М.С.	62	3	17	42	0	20	32,3	62	100,0

Поэлементный анализ контрольных работ позволил выделить типичные ошибки, допущенные обучающимися:

5 классы:

- вычислительные ошибки;
- неверное решение задач на нахождение части от целого;
- неверные действия с обыкновенными дробями;
- ошибки в решении задач на части
- неверное возведение числа в степень;
- неверное нахождение объема тела, части фигуры.

6 классы:

- вычислительные ошибки;
- неверное сравнение десятичных дробей и рациональных чисел,
- неверное понятие процента и решение задач на проценты;
- ошибки в решении задач на движение; на нахождение части от целого;
- ошибки в построении фигур по точкам на координатной плоскости.

7 классы:

- вычислительные ошибки;
- неверное применение свойств степеней с натуральными показателями;
- неверное выполнение действий с со степенями;
- неверное применение правила раскрытия скобок и приведение подобных;
- неверное решение задач с помощью уравнений;
- неверное нахождение сторон треугольника.

8 класс:

- вычислительные ошибки;
- неверное решение полных и неполных квадратных уравнений;
- неверное нахождение иррациональных чисел;
- ошибки в решении задач на составление уравнений;
- в решении рационального уравнения;
- в распознавании графиков и соотнесение формул с рисунком;
- незнание понятий вписанная и описанная окружность.

10 класс:

- вычислительные ошибки ;
- в решении иррациональных уравнений и неравенств;
- в решении логарифмических уравнений;
- в решении показательных уравнений и неравенств;
- в решении тригонометрических уравнений и выборе корней.

Рекомендации:

1. Систематически вести работу по отработке вычислительных навыков.
2. Отработать методику развития и совершенствования навыков письменного вычисления, решения типовых задач.

ФИО учителя	предмет	класс	Пи-сало	оценки				Кач-во		Успев		ГОД	
				5	4	3	2	К-во	%	К-во	%	Кач-во	Усп
Григоренко Т.С.	Обществозн ание	8-а	34	3	14	17	0	17	50,0	34	100	53	100
		8-г	33	0	13	20	0	13	39,4	33	100	36,3	100
Васильцова Е.В.	География	8-б	34	5	20	9	0	25	73,5	34	100	64	100

Ажинова А.А.	Биология	8-д	34	7	13	13	1	20	58,8	33	97,1	56	100
Трущелева С.С.	Биология	8-в	31	0	10	21	0	10	32,3	31	100	65,6	100
Трущелева С.С.	Биология	10	26	2	6	18	0	8	30,8	26	100	73,1	100

8 классы:

Обществознание:

- незнание предметной терминологии;
- основ производства и его особенностей;
- в решении задач на нахождение прибыли.

Биология:

- неверное определение сложных и простых органических веществ;
- неверное определение типов рефлексов по их признакам;
- неверное установление последовательности прохождения пищи через пищеварительную систему

География:

- Неверное определение часовых поясов, в которых расположена территория России;
- В определении терминов и понятий;
- Неверная установка соответствия между границей и пограничным государством;
- Незнание характеристик административно-территориального устройства России.

10 класс: биология

- Отличительных особенностей клетки животного;
- Неверное решение задач на скрещивание;
- Неверная установка соответствия и особенностей между молекулами АИК и РИК.

Сравнительный анализ результатов показателей промежуточной аттестации и года показывает, что не все учащиеся подтвердили оценки, получаемые по результатам промежуточной аттестации и результатами за год. Наблюдается расхождение показателей качества знаний как в сторону понижения, так и в сторону повышения между аттестационными и годовыми оценками, что может указывать либо на несбалансированность контрольно-измерительных материалов, либо на недостаточно объективный подход к оцениванию предметных знаний учащихся по итогам промежуточной аттестации и учебного года учителями-предметниками.

Исходя из анализа результатов промежуточной аттестации, анализа допущенных учащимися ошибок, можно сделать вывод:

- учащимися освоено базовое содержание образовательных программ по предметам промежуточной аттестации (годового контроля);
- не по всем предметам в ходе аттестации подтверждены годовые оценки.

Однако в ходе анализа результатов промежуточной аттестации были выявлены недостатки, недоработки в процессе обучения учащихся:

- учителями ведется недостаточно-планомерная работа по повышению у учащихся мотивации учения, качества знаний;
- наблюдается расхождение показателей качества знаний между оценками промежуточной аттестации и годовыми, что может указывать на несбалансированность контрольно-измерительных материалов;
- недостаточный тематический контроль знаний учащихся.

РЕКОМЕНДАЦИИ.

Учителям-предметникам:

- осуществлять объективный подход к оцениванию знаний учащихся по итогам четверти, года с учетом результатов письменных контрольных работ.
- осуществлять системный подход к процессу обучения учащихся применяя современные педтехнологии (личностно-ориентированные, информационные, дифференцированный подход и др.), используя разнообразные виды контроля знаний, применяя системный учет тематических знаний учащихся, привести в соответствие уровень освоения образовательных программ учащимися требованиям федерального стандарта образования в практической его части.
- Учителям русского языка необходимо усилить контроль по формированию устойчивых навыков грамотного письма, контролировать знание и понимание правил.
- Учителям математики систематически работать над ликвидацией пробелов в знаниях обучающихся; повышать математическую грамотность, учить конструктивному применению полученной информации.
- Учителям на каждом уроке решать задачи на повторение пройденного материала, усилить работу по систематизации и обобщению знаний.

Руководителям лицейских предметных МО:

- регулярно ставить вопросы подготовки учащихся к промежуточной аттестации по итогам учебного года на заседаниях лицейских предметных МО.
- усилить работу по систематизации и обобщению знаний. Обратит внимание на формирование у учащихся аналитических умений, на использование разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение

Проанализировав итоги промежуточной аттестации можно определить задачи на 2022-2023 учебный год

1. Учителям-предметникам совершенствовать работу по повышению качества знаний учащихся посредством внедрения современных развивающих педагогических информационных технологий.
2. Учителям - предметникам устранить выявленные недостатки в знаниях обучающихся, умениях и навыках, совершенствовать систему текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации для обеспечения объективности оценивания уровня подготовки обучающихся.
3. Систематизировать коррекционную работу по ликвидации пробелов, западающих тем с учётом анализа выполнения работы, больше времени уделять повторению ранее изученных тем.
4. Использовать в работе современные способы проверки знаний, умений и навыков обучающихся, освоение критериального подхода к оценке (т.е. оценивание по критериям и выставление баллов как этого требует форма ОГЭ).
5. Всем учителям-предметникам объективно подходить к оцениванию уровня обученности по предметам в течение учебного года и усилить работу по систематизации и обобщению знаний.
6. Обратит внимание на формирование у учащихся аналитических умений, на использование разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение знаний.
7. Привести в соответствие уровень освоения образовательных программ учащимися требованиям федерального стандарта образования в практической его части.
8. Продолжить и расширить работу с родителями по ознакомлению с процедурами проведения ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, нормативной базой и результатами диагностических работ.

9. Совершенствовать систему контроля и коррекции индивидуальных достижений обучающихся по учебным предметам.
10. Обсудить результаты итогового контроля на МО с целью целенаправленного отбора учебного материала при планировании на следующий год.
11. Руководителям МО регулярно ставить вопросы подготовки учащихся к промежуточной аттестации по итогам учебного года на заседаниях МО.

Заместитель директора по УВР



Ветлугина Е.И.